

Decyzja nr 288
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych
znak: ZM.800.37.2017
z dnia 20 listopada 2017 r.

w sprawie kryteriów oceny na potrzeby oznaczania surowca drzewnego pod
względem przyszłych nabywców.

Na podstawie art. 33 ust.1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach¹ w związku z §
6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe²- w wykonaniu
zadania, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt. 5 Statutu³

– postanawiam, co następuje:

§ 1

Wprowadzam do stosowania algorytm redukcji zapotrzebowania na drewno w ofertach
nabycia stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej decyzji oraz algorytm wartościowania
kryterium geografii stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.



DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

dr inż. Konrad Tomaszewski

¹ Art.33.1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach(t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100) stanowi, że „Lasami Państwowymi kieruje Dyrektor Generalny przy pomocy dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych”

² Statut Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe został nadany zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w § 6 Statut Lasów Państwowych stanowi, że w wykonaniu zadań określonych przez ustawę(o lasach) oraz przez przepisy wykonawcze do ustawy, a także innych przepisów prawnych. Dyrektor Generalny wydaje zarządzenia i decyzje obowiązujące w Lasach Państwowych

³ W § 8 ust.1 pkt 5 Statut Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe określił, że „Dyrektor Generalny ustala w szczególności (...) zasady sprzedaży drewna przez Lasy Państwowe....”

Załącznik nr 1

do Decyzji nr 298...

Dyrektora Generalnego Lasów
Państwowych

z dnia 20 listopada 2017 r.

Przy oznaczaniu surowca drzewnego pod względem przyszłych nabywców w odniesieniu do danej jednostki LP i grupy handlowo-gatunkowej [GHG], mają zastosowanie następujące kryteria oceny oraz działania algorytmiczne redukcji zapotrzebowania na drewno w ofertach nabycia.

I OCENA OFERTY NABYCIA

Ostateczna oferta nabycia drewna, sformułowana przez podmiot operujący w charakterze potencjalnego nabywcy na danym konkretnym rynku podstawowym i rynku rozwoju danego nadleśnictwa lub zakładu LP, będącą reakcją na ofertę zbycia drewna na tym rynku, może podlegać ocenie punktowej z uwzględnieniem dwóch kryteriów: kryterium ceny i kryterium geografii zakupu.

Stopień spełnienia poszczególnych kryteriów w odniesieniu do danej oferty zakupu podlega ocenie punktowej w skali od 0 do 10, liczony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

1) W odniesieniu do **kryterium ceny** mają zastosowanie wartości progowe, gdzie ocena ceny przyjmuje następujące wartości:

- a) 0 pkt związane z ceną odmowy;
- b) 6 pkt związane z ceną wyższą od ceny odmowy o 1 zł;
- c) 8 pkt związane z ceną proponowaną;
- d) 10 pkt związane z ceną górną i wyższą od ceny górnej;

Dla cen mieszczących się w granicach wyznaczonych ceną odmowy powiększoną o 1 zł a ceną proponowaną oraz ceną proponowaną a ceną górną przypisuje się liczbę punktów zgodnie z zasadą proporcjonalności.

2) **kryterium geografii zakupu**

Wyznaczanie ocen kryterium geografii zakupów odbywa się wg zapisów z załącznika nr 2 do niniejszej decyzji. Historia zakupów klientów określająca ich możliwości zakupów, niezbędna do przeprowadzenia obliczeń kryterium geografii zakupów zostanie określona z uwzględnieniem wyników wykonania odrębnej decyzji w sprawie ustalenia okresu dotyczącego historii zakupu oraz możliwej jej korekty.

II DZIAŁANIA ALGORYTMICZNE

Nazwy wykorzystane przy opisie przebiegu algorytmu są tożsame z nagłówkami kolumn tabeli ujętej w załączniku nr 8 do Zarz. nr 46/2017 r. Dyrektora Generalnego LP na przykładzie rynku podstawowego.

Ilość drewna wystawiona przez nadleśnictwo do sprzedaży na rynku podstawowym	Oferent	Ostateczna oferta zakupu po zakończeniu ofertowania na rynku podstawowym	Różnica między zapotrzebowaniem a ofertą sprzedaży	Maksymalna wartość punktowej oceny oferty zakupu	Punktowa ocena danej oferty zakupu	Współczynnik redukcji ofert zakupu	Drewno oferowane do sprzedaży po redukcji zasadniczej	Różnica między drewnem oferowanym do sprzedaży a ofertą sprzedaży po redukcji zasadniczej	Wartość bazy redukcyjnej	Drewno oferowane do sprzedaży po drugiej redukcji	Oferta sprzedaży po redukcji ostateczna
--	---------	--	--	--	------------------------------------	------------------------------------	---	---	--------------------------	---	---

1) Działanie pierwsze zmierza do ustalenia łącznej oceny punktowej oferty zakupu surowca drzewnego, gdzie łączna punktacja oferty zakupu w danym nadleśnictwie i określonej GHG jest ustalana z zastosowaniem następującej formuły: $\{[\text{ilość punktów przypisana do kryterium ceny w danym nadleśnictwie} \times \text{waga tego kryterium}] + [\text{ilość punktów przypisana do kryterium geografii zakupów} \times \text{waga tego kryterium}]\}$.

- Maksymalna wartość punktowa oceny oferty zakupu wynosi 10.
- 2) Działanie drugie ustala dla każdej oferty zakupu ilość *Drewna oferowanego do sprzedaży po redukcji zasadniczej* i wynika z iloczynu *Ostatecznej oferty zakupu po zakończeniu ofertowania na rynku podstawowym* i *Współczynnika redukcji ofert zakupu* (Współczynnik redukcji ofert zakupu jest ilorazem *Maksymalnej wartości punktowej oceny oferty zakupu* i *Punktowej oceny danej oferty zakupu*).
 - 3) Działanie trzecie zmierza do ustalenia *Różnicy między drewnem oferowanym do sprzedaży na rynku podstawowym* przez odjęcie od *Ilość drewna wystawiona przez nadleśnictwo do sprzedaży na rynku podstawowym* sumy *Drewna oferowanego do sprzedaży po redukcji zasadniczej* wszystkich ofert zakupu.
Wynik różnicy może przyjąć trzy warianty:
Wariant 1. Ilość drewna po redukcji zasadniczej jest mniejsza niż Ilość drewna wystawiona przez nadleśnictwo do sprzedaży na rynku podstawowym
Wariant 2. Ilość drewna po redukcji zasadniczej jest równa Ilość drewna wystawiona przez nadleśnictwo do sprzedaży na rynku podstawowym.
Wariant 3. Ilość drewna po redukcji zasadniczej jest większa niż Ilość drewna wystawiona przez nadleśnictwo do sprzedaży na rynku podstawowym.
 - 4) Działanie czwarte uzależnione jest od wyników działania trzeciego i zmierza do ustalenia *Oferty sprzedaży po redukcji ostatecznej*.

Dla wariantu 1

Ilość ustalona jako *Drewno oferowane do sprzedaży po redukcji zasadniczej* stanowi ostateczny wynik oznaczania drewna pod względem przyszłych nabywców.

Dla wariantu 2 i wariantu 3

zostaje wyliczona *Wartość bazy redukcyjnej* danej oferty zakupu, która stanowi wynik działania: różnica maksymalnej wartości *Współczynnika redukcji ofert zakupu* [równiej 1] i *Współczynnika redukcji danej ofert zakupu* pomnożona przez ilość *Drewna oferowanego do sprzedaży po redukcji zasadniczej*.

W wyniku przeprowadzonego wyliczenia *Wartości bazy redukcyjnej* mogą przyjąć dwa warianty uzależnione od otrzymanej *Punktowej oceny oferty zakupu*:

- Wariant a.* wartości równe „0” dla wszystkich ofert
(przypadek, gdy każda oferta zakupu otrzymała maksymalną wartość punktową 10)
- Wariant b.* różne wartości (przypadek, gdy oferty zakupu otrzymały różną punktację)

Dalsze postępowanie algorytmiczne dla:

Wariantu a.

Oferty zostają zredukowane o taki sam procent wynikający z ilorazu *Różnicy między drewnem oferowanym do sprzedaży a ofertą sprzedaży po redukcji zasadniczej* i sumy *Drewna oferowanego do sprzedaży po redukcji zasadniczej*. Wynikiem tego działania jest ilość *Drewna oferowanego do sprzedaży po drugiej redukcji* i stanowi ostateczny wynik oznaczania drewna pod względem przyszłych nabywców.

Wariantu b

Wyliczana jest oferta sprzedaży po redukcji – ostateczna.

- 1) Jeżeli dla danej oferty zakupu ilość *Drewna oferowanego do sprzedaży po drugiej redukcji* przyjmuje wartości równe lub mniejsze od zera *Oferta sprzedaży po redukcji ostateczna* wynosi zero – jest to ostateczny wynik oznaczania drewna pod względem przyszłych nabywców.
- 2) Dla pozostałych ofert zakupu *Oferta sprzedaży po redukcji ostateczna* ustalana jest przez przemnożenie *Drewna oferowanego do sprzedaży po drugiej redukcji* dla tej oferty przez iloraz sumy *Drewna oferowanego do sprzedaży po drugiej redukcji* wszystkich ofert zakupu przez sumę *Drewna oferowanego do sprzedaży po drugiej redukcji* dla ofert zakupu, gdzie wartość ta jest większa od zera.

Algorytm wartościowania kryterium geografii zakupu na potrzeby oznaczania surowca drzewnego pod względem przyszłych nabywców w postępowaniach na rok 2018.

Spis treści:

1. Obliczenie macierzy odległości punktów przerobu i leśnictw.
 2. Określenie oferty sprzedaży surowca w leśnictwie.
 3. Określenie możliwości zakupów klientów w punkcie przerobu surowca.
 4. Optymalizacja przydziału surowca w odniesieniu do leśnictw.
 5. Ocena leśnictw w zakresie kryterium geografii.
 6. Agregacja ocen do poziomu nadleśnictwa.
 7. Stan siły wyższej.
 8. Zmiana wyboru grupy sprzedażowej.
 9. Prezentacja wyników.
1. Obliczenie macierzy odległości punktów przerobu i leśnictw
- Obliczenia odległości transportowych.
W toku analizy rozmiaru zadania, z uwagi na spodziewaną czasochłonność procesu obliczeń realnych odległości transportowych, podjęto decyzję o zastosowaniu metody wydłużenia dróg liniowych. Zestaw danych niezbędnych do wyliczenia odległości transportowych metodą wydłużenia dróg liniowych: lokalizacja leśnictw, lokalizacja punktów przerobu surowca drzewnego, współczynniki wydłużenia drogi, pomiar odległości liniowych.
 - Lokalizacja leśnictw.
Lokalizacja leśnictw została wyznaczona zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej określonym w Zarządzeniu nr 34 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach. Dane zawarte w warstwie informacyjnej opisującej leśnictwa posłużyły do wyznaczenia centroid leśnictw jako podstawowego elementu niezbędnego do wyliczenia odległości drogowych. Upraszczając, centroid – zgodnie z definicją słownika GIS – jest to geometryczny środek figury, określający jej środek ciężkości znajdujący się wewnątrz lub na zewnątrz figury.
 - Lokalizacja punktów przerobu.
Lokalizacją punktów przerobu surowca drzewa odbywa się za pomocą funkcjonalności Portalu Leśno Drzewnego. Klient lokalizując punkt przerobu podaje następujące informacje: miejscowość, typ ulicy, ulica, numer, kod pocztowy, pocztę, typ klienta (krajowy/zagraniczny), w przypadku klienta zagranicznego przejście graniczne. Za pomocą przekazanych danych punktowi przerobu zostają przypisane wartości w postaci współrzędnych lokalizacyjnych X i Y, stanowiące podstawę do obliczeń odległości transportowych. Ponadto, dla każdego punktu przerobu klient określa procent przerobu surowca danej grupy głównej (odpowiednio: wielkowymiarowego iglastego, wielkowymiarowego liściastego /bez surowca dębowego/, wielkowymiarowego dębowego, średniowymiarowego oraz małowymiarowego).
 - Współczynnik wydłużenia drogi.
Współczynniki służą do wydłużania odcinków liniowych powstałych po pomiarach odległości między punktami przerobu i leśnictwami, aby te były maksymalnie zbliżone do realnych odległości drogowych. Zastosowanie metody współczynnikowej pozwala na przyśpieszenie obliczeń i obniżenie pracochłonności obliczeń pomiarowych. Wyznaczanie współczynników wydłużenia odległości drogowych dla rdLP. Z uwagi na zmienność zagęszczenia sieci drogowych, określenie współczynnika drogowego odbywa się niezależnie dla każdej rdLP. Wyznaczanie wartości współczynników odbywa się przez: wyznaczenie 100 par punktów w zasięgu terytorialnym danej

rdLP; wyznaczenie odległości liniowych między parami punktów za pomocą oprogramowania ArcGIS for Desktop Advanced 10.4.1; wyznaczenie odległości najkrótszych drogowych za pomocą oprogramowania ArcGIS for Desktop Advanced 10.4.1; obliczenie ilorazów najkrótszych odległości drogowych i odległości liniowych dla par punktów; obliczenie średniej z wyników ilorazów.

Uzyskane wyniki wykorzystywane są do obliczenia macierzy odległości par punktów leśnictwo – punkt przerobu surowca. Wymiarami macierzy odległości są punkty przerobu surowca drzewnego i leśnictwa. Spodziewana wielkość macierzy obliczeniowej jest bliska 45 mln elementów.

2. Określenie oferty sprzedaży surowca w leśnictwie

Określenie oferty sprzedaży leśnictwa (jest tożsame z możliwościami pozyskania surowca z leśnictwa), niezbędnej do przeprowadzenia obliczeń kryterium geografii zakupów, odbywa się za pomocą ofert sprzedaży wystawionych do oznaczenia pod względem przyszłych nabywców na rok 2018 w ramach danego rynku właściwego – nadleśnictwa. Odniesienie oferty sprzedaży nadleśnictw na poziomie leśnictwa odbywa się za pomocą planu pozyskania drewna na poziomie leśnictwa na rok 2018. Określenie możliwości pozyskania surowca określane jest w następujących grupach drewna:

- wielkowymiarowego sosnowego,
- wielkowymiarowego świerkowego,
- wielkowymiarowego modrzewiowego,
- wielkowymiarowego jodłowego i dąglęzjowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego iglastego,
- pozostałego wielkowymiarowego iglastego,
- wielkowymiarowego bukowego,
- wielkowymiarowego brzoźowego,
- wielkowymiarowego jesionowego,
- wielkowymiarowego olszowego,
- wielkowymiarowego topolowego i osikowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego liściastego,
- pozostałego wielkowymiarowego liściastego bez surowca wielkowymiarowego dębowego,
- wielkowymiarowego dębowego,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2B,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2B,
- pozostałego średniowymiarowego,
- małowymiarowego.

W celu zachowania możliwości rynkowego przypisu ocen w sytuacji przewagi popytu nad podażą, wielkość oferty sprzedaży surowca w leśnictwach jest kompensowana przy wykorzystaniu współczynnika kompensacyjnego. Współczynnik kompensacji stanowi iloraz popytu do podaży i jest obliczany we wszystkich grupach drewna. Maksymalny wymiar współczynnika ustala się na poziomie 1,25.

3. Określenie możliwości zakupów klientów w punkcie przerobu surowca

Możliwości zakupów klientów, niezbędne do przeprowadzenia obliczeń kryterium geografii zakupów, zostaną określone z uwzględnieniem wyników wykonania odrębnej decyzji w sprawie ustalenia okresu

dotyczącego historii zakupu oraz możliwej jej korekty. Możliwości zakupów zostaną określone w następujących grupach drewna:

- wielkowymiarowego sosnowego,
- wielkowymiarowego świerkowego,
- wielkowymiarowego modrzewiowego,
- wielkowymiarowego jodłowego i dagleźjowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego iglastego,
- pozostałego wielkowymiarowego iglastego,
- wielkowymiarowego bukowego,
- wielkowymiarowego brzoźowego,
- wielkowymiarowego jesionowego,
- wielkowymiarowego olszowego,
- wielkowymiarowego topolowego i osikowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego liściastego,
- pozostałego wielkowymiarowego liściastego (bez surowca wielkowymiarowego dębowego),
- wielkowymiarowego dębowego,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2B,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2B,
- pozostałego średniowymiarowego,
- małowymiarowego.

Odniesienie możliwości zakupów odbiorcy do punktów przerobu surowca drzewnego zostanie przeprowadzone za pomocą współczynników określających procent przerobu surowca danej grupy głównej drewna (odpowiednio: wielkowymiarowego iglastego, wielkowymiarowego liściastego (bez surowca dębowego), wielkowymiarowego dębowego, średniowymiarowego oraz małowymiarowego) w określonym punkcie przerobu surowca, podanych przy rejestracji punktu przerobu. Współczynniki grup głównych drewna zostaną przypisane do grup drewna wg następujących zależności:

- wielkowymiarowego iglastego:
 - wielkowymiarowego sosnowego,
 - wielkowymiarowego świerkowego,
 - wielkowymiarowego modrzewiowego,
 - wielkowymiarowego jodłowego i dagleźjowego łącznie,
 - wielkowymiarowego sklejkowego iglastego,
 - pozostałego wielkowymiarowego iglastego.
- wielkowymiarowego liściastego (bez surowca dębowego):
 - wielkowymiarowego bukowego,
 - wielkowymiarowego brzoźowego,
 - wielkowymiarowego jesionowego,
 - wielkowymiarowego olszowego,
 - wielkowymiarowego topolowego i osikowego łącznie,
 - wielkowymiarowego sklejkowego liściastego,
 - pozostałego wielkowymiarowego liściastego (bez surowca wielkowymiarowego dębowego).
- wielkowymiarowego dębowego:
 - wielkowymiarowego dębowego.
- średniowymiarowego:
 - średniowymiarowego liściastego w grupie S2A,

- średniowymiarowego iglastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2B,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2B,
- pozostałego średniowymiarowego.
- małowymiarowego:
 - małowymiarowego.

Do obliczeń związanych z możliwościami zakupów w punktach przerobu surowca drzewnego zostaną uwzględnione dane z Portalu Leśno-Drzewnego, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji geograficznej (współrzędne X,Y), według stanu na dzień 23 listopada 2017 r. na godz. 18.00.

4. Optymalizacja przydziału surowca w odniesieniu do leśnictw

Optymalizacja globalna przydziału surowca. W przeprowadzanym procesie optymalizacji przydziału surowca drzewnego jednoczesnej optymalizacji podlegają wszyscy kupujący drewno reprezentowani w toku obliczeń przez punkty przerobu surowca drzewnego oraz leśnictwa. Proces ma charakter globalny i przeprowadzany jest odrębnie dla grup drewna:

- wielkowymiarowego sosnowego,
- wielkowymiarowego świerkowego,
- wielkowymiarowego modrzewiowego,
- wielkowymiarowego jodłowego i dąglęzjowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego iglastego,
- pozostałego wielkowymiarowego iglastego,
- wielkowymiarowego bukowego,
- wielkowymiarowego brzoźowego,
- wielkowymiarowego jesionowego,
- wielkowymiarowego olszowego,
- wielkowymiarowego topolowego i osikowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego liściastego,
- pozostałego wielkowymiarowego liściastego (bez surowca wielkowymiarowego dębowego),
- wielkowymiarowego dębowego,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2B,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2B,
- pozostałego średniowymiarowego,
- małowymiarowego.

Do przeprowadzenia optymalizacji wykorzystano GNU Octave – środowisko obliczeń oraz język programowania przeznaczony dla prowadzenia obliczeń numerycznych.

Założenia procesu optymalizacji przydziału surowca:

$$\sum_{i,j} X_{ij} = a_i \quad \sum_{i,j} X_{ij} \leq b_j \quad \sum_{i,j} K_{ij} X_{ij} \rightarrow \min$$

X – masa drewna (m^3) do przewozu pomiędzy leśnictwem a nabywcą;

a – łączna oferta sprzedaży i -tego leśnictwa (m^3);

b – łączna oferta zakupu j -tego nabywcy (m^3);

K – odległość (koszt) przewozu pomiędzy leśnictwem a nabywcą (km).

Kryterium funkcji celu jest minimalizacja **łącznych** nakładów na przewóz drewna w kraju w wymiarze $m^3 km$.

W związku ze znaczącą dysproporcją wielkości zakupów klientów, proces optymalizacji wykonywany jest wg następujących progów będących geometrycznym przyrostem liczby 100 w wymiarze ilorazu równym 2:

Próg I: $100 m^3$;
Próg II: $200 m^3$;
Próg III: $400 m^3$;
Próg IV: $800 m^3$;
Próg V: $1\,600 m^3$;
Próg VI: $3\,200 m^3$;
Próg VII: $6\,400 m^3$;
Próg VIII: $12\,800 m^3$;
Próg VIII: $25\,600 m^3$;
Próg VIII: $51\,200 m^3$;
Próg VIII: $102\,400 m^3$;
Próg VIII: $204\,800 m^3$;
Próg VIII: $409\,600 m^3$;
Próg VIII: $819\,200 m^3$.

5. Ocena leśnictw w zakresie kryterium geografii

Metodyka oceny leśnictw na podstawie wyników optymalizacji przydziału surowca. Warunkiem koniecznym przypisania oceny leśnictwu jest konkretyzacja surowcowa polegająca na przypisaniu drewna danemu przedsiębiorcy reprezentowanemu przez punkt przerobu. Ocena punktowa danego leśnictwa uzależniona jest od przydziału faktu przypisania surowca i odległości $[r]$.

$[r]$ – odległość w linii prostej między punktem przerobu surowca danego przedsiębiorcy i centroidą najodleglejszego leśnictwa oznaczonego przypisaniem surowca drzewnego w toku optymalizacji globalnej;

Skala ocen:

- 10 – leśnictwa wskazane w procesie optymalizacji globalnej przypisania surowca drzewnego;
- 9 – leśnictwa (centroidy leśnictw), które w toku optymalizacji nie uzyskały przypisania masy drewna oraz leżące w odległości od punktu przerobu surowca w odległości mniejszej lub równej $[r]$;
- 8 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $100\% < [r] \leq 110\%$;
- 7 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $110\% < [r] \leq 120\%$;
- 6 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $120\% < [r] \leq 130\%$;
- 5 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $130\% < [r] \leq 140\%$;
- 4 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $140\% < [r] \leq 150\%$;
- 3 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $150\% < [r] \leq 160\%$;
- 2 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $160\% < [r] \leq 170\%$;
- 1 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $170\% < [r] \leq 180\%$;
- 0 – leśnictwa (centroidy leśnictw), leżące w odległości $[r] > 180\%$.

Oceny na poziomie leśnictw przyznawane są w następujących grupach drewna:

- wielkowymiarowego sosnowego,
- wielkowymiarowego świerkowego,
- wielkowymiarowego modrzewiowego,
- wielkowymiarowego jodłowego i dąglezjowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego iglastego,
- pozostałego wielkowymiarowego iglastego,
- wielkowymiarowego bukowego,
- wielkowymiarowego brzoźowego,
- wielkowymiarowego jesionowego,
- wielkowymiarowego olszowego,
- wielkowymiarowego topolowego i osikowego łącznie,
- wielkowymiarowego sklejkowego liściastego,
- pozostałego wielkowymiarowego liściastego (bez surowca wielkowymiarowego dębowego),
- wielkowymiarowego dębowego,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2A,
- średniowymiarowego liściastego w grupie S2B,
- średniowymiarowego iglastego w grupie S2B,
- pozostałego średniowymiarowego,
- małowymiarowego.

Spodziewana maksymalna liczba wyników (ocen): ok. 900 mln.

6. Agregacja ocen do poziomu nadleśnictwa

Agregacja oceny leśnictw do poziomu nadleśnictwa odbywa się zgodnie z zasadą przeniesienia maksymalnej oceny uzyskanej przez jedno z leśnictw wchodzących w skład danego nadleśnictwa.

7. Stan siły wyższej

W związku z wystąpieniem w dniu 11 i 12 sierpnia 2017 r. w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe stanu siły wyższej o zasięgu ponad lokalnym procedurze na rok 2018 wszyscy przedsiębiorcy, w odniesieniu do wszystkich grup drewna otrzymują ocenę kryterium geografii zakupów równą 10 pkt w odniesieniu do wszystkich ofert sprzedaży następujących jednostek organizacyjnych:

- Nadleśnictwo Lipusz – RDLP w Gdańsku,
- Nadleśnictwo Cewice – RDLP w Gdańsku,
- Nadleśnictwo Żmigród – RDLP we Wrocławiu,
- Nadleśnictwo Bytów – RDLP w Szczecinku,
- Nadleśnictwo Osusznica – RDLP w Szczecinku,
- Nadleśnictwo Czersk – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Gołębki – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Przymuszewo – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Runowo – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Rytel – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Szubin – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Tuchola – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Zamrzenica – RDLP w Toruniu,
- Nadleśnictwo Woziwoda – RDLP w Toruniu,

- Nadleśnictwo Gniezno – RDLP w Poznaniu,
- Nadleśnictwo Jarocin – RDLP w Poznaniu,
- Nadleśnictwo Czarniejewo – RDLP w Poznaniu.

Nadanie ocen wynikających z zaistnienia stanu siły wyższej ma charakter ekstraordynaryjny i nie wpływa na przyznawanie ocen wynikających z procesu globalnej optymalizacji przydziału surowca.

8. Zmiana wyboru grupy sprzedażowej

Mając na uwadze możliwość składania przez klientów ofert zakupu na dowolne oferty zbycia grup drewna zawierających się w ramach grup głównych, jak również, możliwość zmiany poszukiwanych przez klientów grup drewna oraz fakt wyliczania ocen za kryterium geografii dla 20 grup drewna, w przypadku otrzymania przez klienta oceny równej 0 pkt w danej grupie drewna, wynikającej z przyznawania ocen w procesie globalnej optymalizacji przydziału surowca, stosuje się następujący tryb wyznaczania oceny. Klienci otrzymują ocenę równą połowie oceny maksymalnej jaka wystąpiła w grupach drewna w ramach grup głównych (odpowiednio: wielkowymiarowego iglastego, wielkowymiarowego liściastego (bez surowca dębowego), wielkowymiarowego dębowego, średniowymiarowego oraz małymiarowego). Wyszukiwanie oceny maksymalnej w ramach grup głównych drewna odbywa się w ramach następujących agregacji grup drewna:

- wielkowymiarowego iglastego (grupa główna):
 - wielkowymiarowego sosnowego,
 - wielkowymiarowego świerkowego,
 - wielkowymiarowego modrzewiowego,
 - wielkowymiarowego jodłowego i daglezjowego łącznie,
 - wielkowymiarowego sklejkowego iglastego,
 - pozostałego wielkowymiarowego iglastego.
- wielkowymiarowego liściastego (bez surowca dębowego),(grupa główna):
 - wielkowymiarowego bukowego,
 - wielkowymiarowego brzoźowego,
 - wielkowymiarowego jesionowego,
 - wielkowymiarowego olszowego,
 - wielkowymiarowego topolowego i osikowego łącznie,
 - wielkowymiarowego sklejkowego liściastego,
 - pozostałego wielkowymiarowego liściastego (bez surowca wielkowymiarowego dębowego).
- wielkowymiarowego dębowego (grupa główna):
 - wielkowymiarowego dębowego.
- Średniowymiarowego (grupa główna):
 - średniowymiarowego liściastego w grupie S2A,
 - średniowymiarowego iglastego w grupie S2A,
 - średniowymiarowego liściastego w grupie S2B,
 - średniowymiarowego iglastego w grupie S2B,
 - pozostałego średniowymiarowego.
- Małymiarowego (grupa główna):
 - małymiarowego.

W przypadku, gdy klient w toku przyznawania ocen w procesie globalnej optymalizacji przydziału surowca otrzymał ocenę wyższą niż 0 pkt w danej grupie drewna, ocena nie ulega zmianie i jest ostateczna. Wyznaczanie ocen wynikających ze zmiany wyboru grup sprzedażowych nie wpływa na przyznawanie ocen wynikających z procesu globalnej optymalizacji przydziału surowca.

9. Prezentacja wyników

Wynikiem w odniesieniu do konkretnego kontrahenta jest raport przeznaczony wyłącznie do wiedzy klienta zawierający następujące dane: nazwę firmy, oznaczenie grupy drewna jakiej dotyczy raport, nr regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, nazwę regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, nazwę nadleśnictwa, ocenę kryterium geografii zakupu.